

# MEDIOS de COMUNICACION

Para los que pensaban que solo era motivo de preocupación los agentes de gobierno ineptos, o empresarios corruptos, les advierto que también estamos sujetos a las manipulaciones cada vez menos disimuladas de los medios de comunicación. Bourdieu afirma que la sociedad se encuentra en una relación de desventaja con ellos y lo resume con la idea de que la televisión oculta, mostrando. Se puede ver esto en cualquier caso mediático de importancia nacional; distracciones del tema central, revelaciones 'novedosas' de algún detalle insignificante y las clásicas manipulaciones en entrevistas y eventos que enredan al público. Los periodistas escriben sus noticias construyendo sobre pre-nociones. Esto no solo atrae el público promedio, sino que refuerza su sentido común.



Aquel o aquella periodista que propone romper con estas prenociones, se choca con la resistencia de la sociedad y el resto de los medios.

Creemos que es hora de reconocer la necesidad de un divorcio, o al menos una charla franca entre ambas partes, para poder terminar con esta comunicación que no comunica y la información que no informa. ¿Se ha dado cuenta, al menos una vez, que los medios no estaban cumpliendo el trabajo de informarlx? Respire y piense, no es la única persona... Este es un problema que afecta a toda la sociedad, así que guarde el número de su psicólogo y preste atención.

El siguiente artículo analizará los distintos focos que abordaron el caso de Santiago Maldonado desde los medios. Un ejemplo de esto puede verse en las distintas teorías que propagaron los medios, como; que Santiago se escapó y cayó al río Chubut; que estuvo en Chile, como

también en Entre Ríos y Uruguay... ¡Al mismo tiempo!; que tenía tres celulares, luego que tenía dos, y por fin que no se sabía bien si utilizaba alguno de ellos; que hizo dedo para acercarse a algún lugar fronterizo; que había muerto antes de que llegue gendarmería, o que, incluso, fue uno de los agresores de un grupo de la RAM que atacó un puesto de la estancia.

Las contradicciones se dan entre distintos canales televisivos cosa que puede entenderse ya que distintas posturas ideológicas interpretan los hechos de modo distinto, lo que resalta fue que los diferentes medios postulaban como verdaderas y confirmadas evidencias diversas relacionados al caso. La desprolijidad periodística se puede ver en su máximo esplendor en el siguiente ejemplo: Nicolás Wiñazki (periodista de TN Central ) y otro colega, tienen la noticia del camionero que levantó a Santiago en Entre Ríos:

– NW: Hoy se conoció que un camionero habría visto a Santiago Maldonado, la persona que está desaparecida desde el pasado 1ro de Agosto. El camionero habría dicho que lo había llevado hasta Entre Ríos...

– "Periodista" II: No es TÉCNICAMENTE un camionero, era una persona que venía manejando una camioneta; una persona le hace dedo. Para. Había una persona con características SIMILARES a las que tiene Santiago Maldonado, venía con una bicicleta rota y con dos mochilas grandes. Le indica un lugar en donde puede reparar la bicicleta, y COMO A LOS DOS O TRES DÍAS, MIRANDO "TN", se da cuenta que era una persona que estaba siendo buscada ya de forma nacional. Fue a la comisaría de la zona, dijo: Yo llevé a ésta persona

– NW: ¿Y antes de que se conozca que había una recompensa?

– "Periodista" II: Mira, yo hablé con esta persona, y no tiene ningún interés en la recompensa ni... ni... ningún INTERÉS POLÍTICO, ningún interés particular. "

En este ejemplo de los miles que se encuentran en nuestra televisión desde el pasado 1ro de

agosto, expone la falta de investigación y argumentos en el periodismo actual. Todo lo que presentaron los periodistas en el fragmento no tenía base sólida, y solo eran especulaciones (es más iban modificando la información a medida que hablaban y sus versiones no coincidían), pero el modo en que los medios de comunicación lo mostraron, confunde porque no se aclara dónde comienza lo fáctico y donde la conjetura. De este modo, los medios han desinformado y creado contradicciones acerca del caso de Santiago Maldonado. Aquí otra noticia sin fundamentos y con mentiras en su información...

 **Alejandro Israel**  
Ayer a las 18:00 · 🌐

**FAVOR DIFUNDIR!**

**GRAVÍSIMA DENUNCIA**

En el día de la fecha el diario Clarín publicó esta nota.

Allí se expresa que ha aparecido una foto de finales de julio en El Bolson en la que aparece Santiago Maldonado.

La realidad es que nos encontramos ante una doble falacia, dado que esa foto no fue tomada en julio, sino durante el mes de marzo.

Y puedo dar fe de ello ya que en la foto aparecen claramente varios miembros del equipo técnico de rodaje de la película "El otro nombre", de la cual soy el productor.

La segunda falacia, mucho más grave aún, es que la persona indicada como Santiago Maldonado, no lo es, sino que se trata de Diego Fernández, asistente de dirección de la película.

No hay mucho más que agregar.

Alejandro Israel

[https://www.clarin.com/politica/fotografia-ubica-santiago-maldonado-fines-julio-bolson\\_0\\_B1qo4lhsZ.html](https://www.clarin.com/politica/fotografia-ubica-santiago-maldonado-fines-julio-bolson_0_B1qo4lhsZ.html)



Una fotografía ubica a Santiago Maldonado a fines de julio en El Bolsón

Dadas las circunstancias y los actores involucrados en este caso, los medios de comunicación al igual que la población Argentina, lo ha relacionado y comparado con la última dictadura cívico-militar del país.

Es más, esta comparación se puede llevar al mismo accionar de los medios que llevaron adelante una adaptación de la teoría de los dos demonios a sus interpretaciones. Esta conocida teoría, justifica la violencia que ejercieron las Fuerzas Armadas (demonio I) ante los grupos guerrilleros montoneros (demonio II), creando una percepción de que éstos eran una amenaza a la sociedad civil. De este modo, se quitó responsabilidad al estado y plantó un sentido común en la población para crear el sentimiento de amenaza de ciertos sectores de la población civil y como habíamos dicho justificó el accionar terrorista del estado.

Ahora bien, volviendo a la actualidad, los medios han fabricado una teoría de los dos demonios en el que, de un lado se encuentra la gendarmería con la legitimidad, el poder de armas, entrenamiento

del estado y sobre todo la responsabilidad de cuidar por sus ciudadanos, y del otro, una agrupación mapuche, una minoría con menos de un décimo del poder militar del estado. A pesar de esto, en su programa "Periodismo para todos" Lanata entrevistó a Jones Huala, el líder mapuche de la RAM (Resistencia Ancestral Mapuche). En la entrevista no solo se identificó a todo el pueblo mapuche con esta agrupación minoritaria (RAM) con el propósito de estimular el imaginario colectivo para identificar la comunidad con la idea de amenaza y violencia, sino que Lanata estableció una comparación llamativa: una relación entre las reivindicaciones del pueblo mapuche con la agrupación terrorista de ISIS;

"Vas a ver qué estás de acuerdo con el ISIS (o Estado Islámico)... El ISIS dice 'queremos volver a recuperar Andalucía, que estuvo en manos de los árabes durante ocho siglos'"

De este modo, el periodista, jugó con los prejuicios ya presentes en los argentinos, desvalorizando reivindicaciones de los pueblos ori-

ginarios. El vocabulario es muy importante a la hora de crear este imaginario de amenaza. Un ejemplo de esto, es la postura tomada por la ministra de Seguridad Bullrich a lo largo del caso. La siguiente cita, fue rescatada por el Diario Perfil tras los incidentes luego de la marcha por la aparición con vida de Santiago, tras un mes de su desaparición. "Separando lo que es la desaparición de Maldonado, nos encontramos con una situación de mucha violencia, de gente que pasa todos los límites de los comportamientos democráticos, que utiliza cuchillos, armas, molotov, que rompe todo".

Un título del Diario Clarín, evidencia el tono alarmante con el cual se ha tratado con todos los puntos relacionados al caso, "Facundo Jones Huala, el mapuche violento que le declaró la guerra a la Argentina y Chile." . Este tipo de frases, dejan al lector inmediatamente en una posición defensiva y de que estamos bajo un ataque inminente.

En uno de los videos que circularon por los medios, se muestran

unos breves segundos del ‘enfrentamiento’ entre ambos “demonios”... se puede ver que los que se encuentran del lado de los protestantes, eran menos de diez personas, a quienes se les ha acusado de tirar piedras. Mientras que la gendarmería y el operativo de desalojo de la protesta, contaba con una cantidad mucho más numerosa de militares armados. A pesar de la evidencia que el ‘enfrentamiento’ fue completamente desigual, se siguió fomentando esta idea del “demonio” que describimos previamente. Una amenaza real, de alcance nacional. Nos interesa en estos ejemplos poder mostrar la gravedad de los medios ante el accionar del Estado, que no nos informa sino que crea nuevas posturas y sigue justificando la desigualdad por medio de ocultamientos y mentiras.

Y estos ejemplos están muy lejos de tener fin. Hubo un desafortunado comentario de Lilita Carrió (candidata a senadora por Cambiemos) donde se refirió a las bajas temperaturas del Río Chubut donde se encontró el cuerpo del joven desaparecido por la gendarmería, haciendo una comparación con el cuerpo Walt Disney . Con esto podemos vislumbrar la falta de seriedad ante el caso que tuvo consternada a la Argentina por dos meses, y seguirá así hasta que se encuentre a los responsables.

“La propia capacidad de los periodistas para la producción autónoma de noticias debe ser tenida en cuenta” . Por esto, es importante remarcar que a pesar de la complicada relación de manipulaciones y mentiras que se expusieron en el artículo respecto los medios, hubo periodistas/revistas que apuntaron a romper con el sentido común y aportar información obtenida mediante investigación. Han sido críticos y educativos respecto las problemáticas de las cuales se desprenden del caso de Santiago. Bien así, los medios alternativos a los cuales alude esto, tienen un alcance limitado.

Para concluir, lo tratado en este artículo son solo uno de los puntos más visibles del manejo inapropiado que le dio los medios a este caso tan importante y tan controversial. Nos ha llevado al cuestionamiento de qué otras cosas están siendo mal comunicadas por esta mala prensa y a recordar, una vez más, que los medios “que aclaman registrar la realidad, más bien la crean”<sup>6</sup>. Aprovechamos para resaltar lo que Bourdieu afirmó en 1996 y es que creciente poder del campo periodístico está sujeto a la lógica del mercado, que a su vez influencia la política, cuestión que termina por debilitar su autonomía como esfera particular. Es importante remarcar, también, que la importancia de los medios y nuestra desconfianza a ellos debe trascender gobiernos de turno, y nos debe llevar a formar un pensamiento crítico porque si ignoramos la realidad, entonces no podemos exigir justicia.